

Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета.

2023. № 3. С. 71–80. ISSN 2500-350X (online)

Vestnik of State University of Humanities and Technology. 2023. no 3. P. 71–80.

ISSN 2500-350X (online)

Научная статья

УДК 37.018

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ТРАДИЦИЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ¹

Алексей Александрович Майер^{1,2}, Михаил Евгеньевич Гошин³, Ирина Александровна Лыкова⁴

¹Государственный гуманитарно-технологический университет, Орехово-Зуево, Россия, m000r@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6572-5593>

²Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

³Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия, m.goshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7251-3938>

⁴Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия lykova.i.a@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1951-0804>

Аннотация. В статье приведен факторный анализ традиций семейного воспитания. Первая группа факторов изменения традиций семейного воспитания анализируется через призму ценностно-смысловых ориентиров родителей, что позволяет выделить 8 групп традиций: витальные;

¹ Результаты, изложенные в статье, получены в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по проекту «Изменения в традициях семейного воспитания и эффективные технологии социально-педагогического сопровождения семейного воспитания ребенка» 122041900216-8 (номер для публикаций IMLY-2023-0003).

экологические; образовательные и познавательные; трудовые и профессиональные; социально-коммуникативные; культурные, художественно-эстетические, досуговые; гражданско-патриотические, национальные и духовно-нравственные. По каждой группе традиций приводятся конкретные практики, отражающие их возможную реализацию в семьях, что позволяет актуализировать компонент осознанного родительства в реализации семейного воспитания.

Вторая группа факторов, влияющих на традиции семейного воспитания, анализируется посредством представления об уровнях воспитательного потенциала семьи: знание (представление); отношение (ценность); поведение (традиция). Это позволяет актуализировать компонент ответственного родительства в реализации семейного воспитания.

Третья группа факторов оценивает состояние традиций, их реализацию с учётом различных компонентов и на различных уровнях воспитательного потенциала семей, в том числе, с опорой на возможности конкретной семьи и запрос родителей на сопровождение со стороны специалистов образовательных организаций, в которых обучаются дети. Это позволяет актуализировать компонент компетентного родительства в реализации семейного воспитания.

Целостная модель многофакторного анализа реализации традиций семейного воспитания отражает взаимодействие образовательных организаций с семьями, оказание им адресной социально-педагогической поддержки на основе реализации традиций семейного воспитания с учётом дифференциации представленности различных компонентов воспитательного потенциала семей на различных уровнях.

Ключевые слова: традиции семейного воспитания, ценности семьи, ценности воспитания, воспитательный потенциал семьи, формы реализации традиций семейного воспитания

Для цитирования: Майер А.А., Гошин М.Е., Лыкова И.А. Факторный анализ традиций семейного воспитания: социально-педагогический контекст

// Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета.
2023. № 3. С. 71-80.

Original article

FACTOR ANALYSIS OF FAMILY EDUCATION TRADITIONS: SOCIAL AND PEDAGOGICAL CONTEXT

Alexey A. Mayer^{1,2}, Mikhail E. Goshin³, Irina A. Lykova⁴

¹State University of Humanities and Technology, Orekhovo-Zuevo, Russia,
m000r@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6572-5593>

²Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Moscow, Russia

³Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Moscow, Russia,
m.goshin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7251-3938>

⁴Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Moscow, Russia

Abstract. The article provides a factor analysis of the traditions of family education. The first group of factors for changing the traditions of family education is analyzed through the prism of the value-semantic orientations of parents, which makes it possible to distinguish 8 groups of traditions: vital; ecological; educational and cognitive; labor and professional; socio-communicative; cultural, artistic and aesthetic, leisure; patriotic, national and moral. For each group of traditions, there are specific practices, reflecting their possible implementation in families.

The second group of factors influencing the traditions of family education is analyzed through the idea of the levels of the family's educational potential: knowledge (representation); attitude (value); behavior (tradition).

The third group of factors assesses the state of traditions, their implementation, taking into account various components and at various levels of the educational potential of families, including based on the capabilities of a particular family and the request of parents for support from specialists of educational

organizations in which children study. This makes it possible to update the component of competent parenthood in the implementation of family education.

The holistic model of multifactorial analysis of the implementation of family education traditions reflects the interaction of educational organizations with families, providing them with targeted socio-pedagogical support. This support is based on the implementation of family education traditions, taking into account the representation of various components at different levels of the educational potential of families.

Key words: family education traditions, family values, values of education, educational potential of the family, forms of implementation of the family education traditions

For citation: Mayer A.A., Goshin M.E., Lykova I.A. Factor analysis of family education traditions: social and pedagogical context // Vestnik of State University of Humanities and Technology. 2023. no 3. P. 71–80.

© Майер А.А., Гошин М.Е., Лыкова И.А., 2023

Наблюдаемая в настоящее время глобальная трансформация института семьи, обусловленная рядом культурно-исторических факторов, сопровождается изменением устойчивых моделей семейного воспитания на фоне таких тенденций, как утрата ряда привычных и устоявшихся в обществе семейных традиций и ценностей, ослабление взаимодействия между поколениями, девальвация семейного идеала в виде крепкой, дружной, трудолюбивой семьи, воспитывающей троих и более детей, на основе традиционных ценностей российского общества.

Существующая в образовательных организациях система сопровождения семейного воспитания носит преимущественно формальный характер (с приоритетом традиционных фронтальных форм взаимодействия с семьями воспитанников) и не позволяет достичь актуализированных целей поддержки семьи, воспитывающей детей.

Соответственно, в направлениях реализуемой государственной политики, закреплённой в ряде нормативных документов (прежде всего - Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [13], Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно нравственных ценностей» [16], Распоряжение Правительства РФ от 16.09.2021 № 2580-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021-2025 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [14] и др.) в качестве приоритетной рассматривается задача восстановления и сохранения традиционных семейных ценностей, формирование ответственного родительства и внедрение эффективных практик социально-педагогической поддержки семьи, направленных на реализацию её культурно-образовательного и воспитательного потенциала.

Целью статьи является систематизация видов и форм реализации традиций семейного воспитания на основе анализа факторов, влияющих на изменение ценностных ориентаций семьи, преобладающих способов семейного воспитания и механизмов передачи традиций в семье.

В основе традиций семейного воспитания лежит система устойчивых представлений и межличностных отношений [1], которые объединяют всех членов семьи, передаваясь от поколения к поколению [12]. При этом традиция понимается как механизм сохранения и наследования ценностей как ориентиров, объединяющих членов семьи общностью мировоззрения, верования, способов и механизмов жизнедеятельности [8].

Традиция воспитания человека в семье обусловлена ориентиром на духовно-нравственную оценку целей, задач, действий, поступков, событий. Основным фактором формирования традиций семейного воспитания выступает социокультурная (семейная) среда, представляющая собой систему условий взаимодействия субъектов – членов семьи (рода) на основе единства ценностей. Соответственно ценности представляют собой основной фактор

стабильности института семьи, его социального равновесия [5]. Семейные ценности – это взаимосвязь моральных, нравственных, культурных, традиционных, национальных особенностей в малой социальной группе, основанной на браке, кровном родстве [6].

Источники и направленность семейных ценностей можно рассматривать в качестве основания традиций семейного воспитания, которые посредством воспитания передаются от родителей к детям. Так, исследователи [1] выделяют следующие семейные традиции: духовные (религиозные); нравственные; национальные (этнические); трудовые; профессиональные; бытовые; культурные; досуговые; семейные празднования. А. Новиков [Цит. по 7, с. 36] в качестве традиции рассматривает прочно установившиеся, унаследованные от предшествующих поколений определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды, которые действуют в любом обществе и во всех областях общественной жизни, передаваясь, прежде всего в семье [10].

В исследовании Г.В. Платонова и Е.Ю. Новиковой [11] представлена определённая систематизация и обобщение классификации ценностей, положенных в основу воспитания в семье. Авторы выделяют четыре блока, характеризующих основные ценностные составляющие опыта и содержания семейного воспитания (Таблица 1).

Таблица 1 – Взаимосвязь направлений семейного воспитания и традиционных ценностей

Блоки	Ценности
Морально-этический	Доброта (добро), справедливость, честность, жертвенность (альтруизм), заботливость, щедрость, коллективизм (соборность)
Художественно-эстетический	Красота, добро, истина, любовь, счастье, гармония, трудолюбие, долг, вера
Теоретико-познавательный	Разум, знание, наука, житейская мудрость, истина, любознательность, целеустремлённость
Ноосферно-экологический	Биосфера, ноосфера, бережное отношение к природе, забота о благополучии будущих поколений

В последние годы внимание исследователей всё чаще обращено к вопросам взаимодействия образовательных организаций с семьями по вопросам воспитания [2], оказанию семьям социально-педагогической поддержки [4]. Однако, чтобы данная поддержка носила адресный характер и максимально способствовала оказанию семьям всесторонней помощи по преодолению имеющихся воспитательных дефицитов [9], необходим учёт всего комплекса факторов, оказывающих влияние на традиции семейного воспитания [17]. Соответственно, основной задачей исследования является разработка стратегических подходов к построению модели многофакторного анализа традиций семейного воспитания.

Семейные традиции, выработанные и проверенные многими поколениями, имеют не только этнографическую, культурную, но и социально-психологическую ценность [15]. Традиции многообразны по своему содержанию, источникам возникновения, способам бытования и трансляции, ценностно-смысловым основаниям. Каждый вид традиций интегрирует множество представлений, обрядов, привычек и навыков практической и общественной деятельности, выступающих одним из регуляторов общественных отношений и передаваемых из поколения в поколение.

Для анализа традиций в их многообразии, вариативности и трансформируемости целесообразно выделить объективные, субъективные и субъективно-объективные факторы. При этом факторный анализ позиционируется как многомерный метод, используемый в целях исследования взаимосвязей между различными критериями (переменными).

Объективные факторы. Анализ объективных факторов, влияющих на изменение традиций семейного воспитания осуществляется при помощи социально-педагогического классификатора, представляющего собой инструмент систематизации и научного описания традиций семейного воспитания во взаимосвязи с системой ценностей современной семьи [8]. Данный классификатор позволяет типологизировать всё многообразие

традиций семейного воспитания с учётом их вариативности и трансформируемости.

В качестве матрицы для разработки вариативной модели социально-педагогического сопровождения родителей в воспитании детей на основе семейных традиций и ценностей мы предлагаем использовать такое основание, как «Ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания». В соответствии с данным критерием можно выделить 8 групп семейных традиций: витальные, экологические, образовательные и познавательные, трудовые и профессиональные, социально-коммуникативные, художественно-эстетические (культурные, досуговые), гражданско-патриотические и национальные, духовно-нравственные (таблица 2, левая колонка). Обзор традиций семейного воспитания на основе анализа основания «ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания» позволил определить воспитательные практики как формы реализации семейных традиций (таблица 2, правая колонка). Метод экспертной оценки позволил объективировать результаты факторного анализа. В роли экспертов выступили научные сотрудники коллектива: Абраменкова В.В., Богданова Е.С., Бояринцева А.В., Буянов А.А., Гошин М.Е., Жимаева Е.М., Лыкова И.А., Майер А.А., Машкова Д.В., Родина Н.М.

Таблица 2 – Ценностно-смысловые ориентиры семейного воспитания

Группы традиций	Воспитательные практики (формы реализации традиций)
Витальные	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярные занятия физкультурой и спортом. • Активный отдых семьи (экскурсии, прогулки, путешествия). • Здоровое питание в семье (регулярное употребление овощей, фруктов, белка (мясо, рыба, яйца), чистой воды; соблюдение режима питания, осознанный отказ от фастфуда, минимизация в рационе сладостей и др.). • Расширение представлений детей о здоровье; формирование здоровых привычек (умыться, чистить зубы, стараться быть аккуратно одетым и причесанным, ухаживать за личными вещами). • Соблюдение правил и норм безопасного, здоровьесохранного поведения (дома, на улице, в транспорте, в поездках и др.).

<p>Экологические</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Регулярная уборка жилища (дома, квартиры), уход за вещами (стирка, чистка), благоустройство двора (приусадебного участка, улицы). • Экономное отношение к природным ресурсам (вода, свет, продукты питания). • Раздельный сбор мусора и вторичного сырья; бережное отношение к вещам, бытовой технике. • Уход за комнатными растениями, домашними животными, помощь птицам (кормушки) и пр. • Чтение литературы и просмотр передач экологического содержания, природоведческие беседы и рассказы, посещение выставок и музеев для воспитания ценностного отношения к природе, прогулки в парк и пр.
<p>Образовательные и познавательные</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Семейные познавательные события (игры, викторины, квесты, олимпиады, диктанты, и др.). • Регулярное посещение библиотек, музеев, выставок; участие в образовательных мероприятиях (проектах, экскурсиях, познавательных лекциях, мастер-классах). • Посещение образовательно-познавательных мероприятий (выставки, музеи, экскурсии, лекции, мастер-классы, и др.). • Совместная исследовательская деятельность в семье (опыты, экспериментирование, поисковые проекты). • Создание домашней библиотеки и видеотеки, совместное чтение, просмотры и обсуждения книг, фильмов, спектаклей. • Семейные экскурсии, путешествия с образовательной программой (образовательный туризм).
<p>Трудовые и профессиональные</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Совместный бытовой труд (уборка, приготовление пищи, рукоделие, починка вещей, работа в саду, огороде и др.), участие детей в семейных делах. • Знакомство детей с профессиями родителей и других родственников, семейным делом, празднование профессиональных праздников членов семьи, беседы о профессиях (профориентация). • Выполнение детьми постоянных семейных поручений (уход за растениями, уборка своей комнаты), приобщение к планированию семейного бюджета, покупок (основы финансовой грамотности). • Помощь бабушкам, дедушкам и другим членам семьи, соседям. • Посещение технопарков, музеев, выставок, учреждений (предприятий), ярмарок с целью трудового воспитания и ознакомления с современными профессиями.

<p>Социально-коммуникативные (общение и деятельность в семье и других социальных группах)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Семейные события (дни рождения и другие праздники, значимые для семьи даты календаря). • Семейные игры и другие виды неформального общения. • Семейный совет (обсуждение вопросов, проблем, достижений, планов). • Поддержание традиции гостеприимства: приглашение в гости родственников, друзей, соседей), поездки и походы в гости к родственникам (друзьям, соседям). • Организация и проведение мероприятий с участием родственников, соседей, друзей семьи (традиционные праздники, туристические походы, акции, волонтерство).
<p>Культурные, художественно-эстетические, досуговые</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Совместный просмотр мультфильмов, кинофильмов, телепередач, слушание музыки, домашний театр и другие формы семейного досуга. • Совместное художественное творчество детей и родителей (рисование, конструирование, моделирование, дизайн-деятельность, изготовление игрушек, подарков, украшений и другие арт-практики). • Семейное коллекционирование, фотографирование, создание видеофильмов, занятия анимацией и др. увлечения (хобби). • Посещение музеев, выставок, экскурсий, спектаклей и других арт-пространств. • Создание образа, стиля каждого члена семьи (в т.ч. прическа, одежда, аксессуары и др.); участие в оформлении домашнего пространства.
<p>Гражданско-патриотические, национальные</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Приобщение детей в кругу семьи к истории России (в т.ч. жизни и подвигам предков); к российской культуре (язык, искусство, наука, образование, спорт, медицина и др.). • Празднование в семье государственных и национальных праздников; поддержание у детей интереса к культуре и традициям народов России. • Сохранение и изготовление атрибутов национальной культуры (блюд национальной кухни, традиционных игр, игрушек, элементов народного костюма). • Семейные путешествия по родному краю и по разным регионам России (в т.ч. виртуальные путешествия в цифровой среде). • Участие в патриотических, волонтерских акциях.

Духовно-нравственные	<ul style="list-style-type: none"> • Беседы духовно-нравственного содержания (о ценностях семьи, дружбы, доброты, милосердия, взаимопонимания, взаимопомощи, трудолюбия, гостеприимства и др.). • Семейное чтение литературы духовно-нравственного содержания и совместное обсуждение содержания. • Соблюдение в семье свода нравственных норм и правил поведения. • Поддержание интереса к духовному наследию предков (в т.ч. посещение храма семьями верующих). • Участие в волонтерской и благотворительной деятельности.
----------------------	---

Субъективные факторы, влияющие на традиции семейного воспитания.

С целью анализа и систематизации изменений в традициях семейного воспитания в России, выявления существующих противоречий и возможных дефицитов в развитии института семьи и родительства, определения и характеристики основных составляющих процесса воспитания ребёнка в семейном укладе, выявления представлений современных родителей о целях воспитания и их возможной коррекции и, как следствие – разработки модели согласованных действий семьи и школы, необходимо, прежде всего, определение воспитательного потенциала семей с учётом различных факторов и компонентов анализа семейных традиций.

Традиции семейного воспитания могут быть рассмотрены как нормы (правила), ценности и устойчивые практики воспитания. Соответственно, по степени их сформированности и в зависимости от реализации в практике воспитания тех или иных норм, условно можно выделить три уровня воспитательного потенциала семей, которые могут быть положены в основу составления педагогических паспортов (индивидуальных профилей) семьи. В основу положены определенные показатели приобщения подрастающего поколения к ценностям на уровне представлений и знаний, отношения и оценки, опыта действия и поведения.

Первый уровень - знание (представление). У родителей и иных членов семьи присутствуют отдельные, зачастую разрозненные и не систематизированные психолого-педагогические знания, представления о

целях и задачах воспитания, однако они находятся вне фокуса ежедневного внимания родителей. Имеющиеся знания и представления можно охарактеризовать как «пассивную ценность», поскольку эти знания не оформлены в систему и родители, как правило, не задумываются над тем, как их применить на практике. Родители не проявляют в должной степени контроль за обучением и поведением ребёнка, не способствуют формированию правильных моделей для успешной интеграции в обществе. Авторитет родителей выражен слабо, имеет место непонимание, рассогласованность во взаимодействии между членами семьи. Нередко возникают конфликты, которые не носят конструктивного характера. Имеется представление о воспитательной функции школы, однако взаимодействие со школой сведено к минимуму. Родители в большинстве случаев в силу тех или иных причин пропускают школьные мероприятия, игнорируют рекомендации педагогических работников.

Второй уровень – отношение (ценность). На этом уровне присутствует осознание значимости целей и задач семейного воспитания, однако воспитательные стратегии и модели поведения в силу тех или иных причин не всегда строятся на их основе. Есть осознание значимости обучения, повышения уровня педагогической культуры. При этом целенаправленной деятельности, направленной на её развитие, не ведётся, применение психолого-педагогических знаний в практике воспитания происходит как правило стихийно, в отсутствии чёткой системы. Осознается значимость и ответственность семьи с точки зрения социализации ребенка, однако из-за недостаточности соответствующих педагогических знаний, нехватки времени ввиду высокой занятости родители не всегда уделяют должное внимание данному вопросу, могут совершать ошибки. Присутствует стремление к построению гармоничных внутрисемейных отношений, основанных на взаимном уважении членами семьи друг друга, но нередко возникает нарушение взаимопонимания, что приводит к нарушению эффективного функционирования на уровне поведения, деятельности. Родители стремятся к

завоеванию авторитета у детей, стараются показывать положительный пример для них, однако их установки и модели поведения не всегда соответствуют традициям семейного воспитания. Присутствует доверие школе как компетентному партнеру в вопросах воспитания, однако на практике совместная воспитательная деятельность, как правило, не ведётся.

Третий уровень – поведение (традиция). Имеется чёткое видение и понимание целей и задач воспитания, поведение, воспитательные модели в семье выстраиваются в соответствии с целями и задачами, которые реализуются на практике. Родители имеют хорошую теоретическую подготовку, активно посещают мероприятия, направленные на повышение психолого-педагогической культуры. Они правильно и осознанно применяют психолого-педагогические методы и приемы воспитания ребенка в семье, при этом обладают достаточным потенциалом для оказания соответствующей помощи другим родителям. У родителей высоко развита ответственность перед обществом за социализацию детей. В таких семьях родители много внимания уделяют воспитанию, контролируют учебу и поведение ребёнка, оказывают ему всестороннюю поддержку при возникновении затруднений, на уровне семьи создают условия для полноценного включения в общественную структуру. Отношения между членами семьи строятся на взаимном уважении, присутствует взаимопонимание и высокая степень согласованности при реализации деятельности. Родители обладают высоким авторитетом для детей и показывают пример поведения в различных формах реализации традиций воспитания. Взаимоотношения со школой строятся по принципу партнерской модели, основанной на взаимном доверии и уважении. Родители прислушиваются к рекомендациям педагогов, стремятся реализовать их на практике.

Объективно-субъективные факторы. Данная группа факторов предполагает оценку реализации традиций с учётом различных компонентов воспитательного потенциала семьи [3], которые проявляются на различных уровнях и могут характеризовать состояние традиций (см. Рисунок).

В основе практики реализации традиций на базовом уровне знания (представления) лежит понимание родителями целей и задач воспитания, что взаимосвязано с характером внутрисемейных отношений. Для эффективной реализации семейных традиций важно, чтобы отношения между членами семьи строились на взаимном уважении, присутствовало взаимопонимание.

Уровень педагогической культуры родителей определяет отношение к традиции, её ценность в данной семье, осознание значимости. Данный фактор связан с родительским авторитетом: родители с высоким уровнем педагогической культуры, как правило, пользуются у детей авторитетом, дети стремятся брать с них пример. Соответственно, на уровне реализации традиций в деятельностных (поведенческих) практиках семьи проявляется умение применять на практике методы и средства воспитания, имеющиеся у родителей педагогические знания. На этом уровне родители понимают и осознают свою ответственность за социализацию детей.

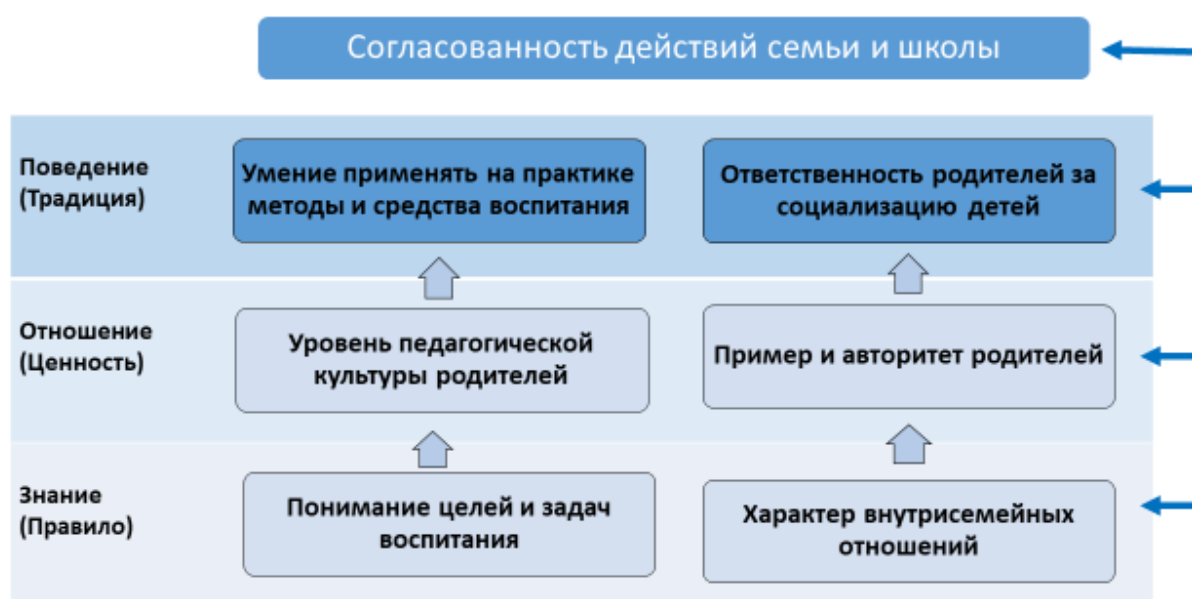


Рисунок – Модель многофакторного анализа реализации традиций семейного воспитания

Важно отметить, что для обеспечения согласованных действий семьи и образовательной организации важна оценка выраженности компонентов воспитательного потенциала семьи на различных уровнях, с учётом

ценностно-смысловых ориентиров семейного воспитания, представленности и реализации на практике различных групп устойчивых традиций.

Целостная модель многофакторного анализа реализации традиций семейного воспитания подразумевает учёт всего комплекса факторов, определяющих представленность традиций в их единстве и гармоничной целостности, выявление возможных дефицитов и проблемных участков с целью осуществления адресной социально-педагогической поддержки семей.

Список источников

1. Биктагирова Г.Ф., Валеева Р.А., Биктагиров Р.Р. Семейные традиции: вопросы теории и социального проектирования: Монография. Казань: Изд-во «Отечество», 2012. 229 с.

2. Болотова М.И., Насибуллина А.Д. Основные направления социально-педагогической поддержки семьи в учреждении дополнительного образования детей // Здоровье семьи - 21 век: электронное периодическое издание. 2010. № 4. [Электронный ресурс]. URL: http://fh-21.perm.ru/download/5_1.pdf (дата обращения: 01.07.2023).

3. Буртонова И.Б. Воспитательный потенциал семьи в системе социально-педагогической работы дошкольного учреждения // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 5. С. 176-185.

4. Гребенникова В.М., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Чолакян К.Д. К вопросу о современных практиках социально-педагогической поддержки семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка. Педагогика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том. 2. № 3. С. 7-19.

5. Дементьева И.Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Вестник РУДН. Сер. Социология. 2004. № 1 (6–7). С. 150-160.

6. Дюльдина Ж. Семейные ценности и традиции как основа основ российского общества и государства // Власть. 2013. № 11. С. 97-100.

7. Куликова С.В., Чэнь Ч. Гуманистические традиции семейного воспитания в России и Китае: монография. Волгоград: ГАОУ ДПО «ВГАПО», 2017. 140 с.

8. Лыкова И.А., Майер А.А. Систематизация традиций семейного воспитания: социально-педагогический классификатор // Science for Education Today. 2022. Т. 12. № 5. С. 200-224.

9. Майер А.А., Тимофеева Л.Л. Реализация ФГОС: построение партнерских взаимоотношений между семьей и дошкольной образовательной организацией // Повышение профессиональной компетентности педагога дошкольного образования. Выпуск 5 / Под ред. Л.Л. Тимофеевой. М.: Педагогическое общество России, 2013. С. 56-112.

10. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 13 (342). Образование и здравоохранение. Вып. 4. С. 173-178.

11. Платонов Г.В., Новикова Е.Ю. Духовность русского народа и наши реформы // Социально-гуманитарные знания. 2008. №6. С. 285-297.

12. Потаповская О.М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник православного Свято-Тихоновского университета. Серия IV: Педагогика. Психология. 2011. Вып. 1 (20). С. 110-138.

13. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 01.07.2023).

14. Распоряжение Правительства РФ от 16.09.2021 № 2580-р (ред. от 14.03.2023) «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021-2025 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395737/ (дата обращения: 01.07.2023).

15. Сапожникова Е.Е. Психолого-педагогические закономерности формирования ценностей в семье и образовательных учреждениях как основных институтах социализации // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2017/01/19155> (дата обращения: 13.07.2023).

16. Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 01.07.2023).

17. Файзуллаева Е.Д. Оценка качества образовательной среды при реализации педагогической деятельности и родительства // Вестник педагогических инноваций. (Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск). 2019. № 2 (54). С. 57–66.

References

1. Biktagirova G.F., Valeeva R.A., Biktagirov R.R. Semejnye tradicii: voprosy teorii i social'nogo proektirovanija: Monografija. Kazan': Izd-vo «Otechestvo», 2012. 229 s.

2. Bolotova M.I., Nasibullina A.D. Osnovnye napravlenija social'no-pedagogicheskoj podderzhki sem'i v uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovanija detej // Zdorov'e sem'i - 21 vek: jelektronnoe periodicheskoe izdanie. 2010. № 4. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://fh-21.perm.ru/download/5_1.pdf (data obrashhenija: 01.07.2023).

3. Burtonova I.B. Vospitatel'nyj potencial sem'i v sisteme social'no-pedagogicheskoj raboty doskol'nogo uchrezhdenija // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 5. S. 176-185.

4. Grebennikova V.M., Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Cholakjan K.D. K voprosu o sovremennyh praktikah social'no-pedagogicheskoj podderzhki sem'i

kak sub#ekta proektirovanija individual'noj obrazovatel'noj traektorii rebenka. Pedagogika: vchera, segodnja, zavtra. 2019. Tom. 2. № 3. S. 7-19.

5. Dement'eva I.F. Transformacija cennostnyh orientacij v sovremennoj rossijskoj sem'e // Vestnik RUDN. Ser. Sociologija. 2004. № 1 (6–7). S. 150-160.

6. Djul'dina Zh. Semejnye cennosti i tradicii kak osnova osnov rossijskogo obshhestva i gosudarstva // Vlast'. 2013. № 11. S. 97-100.

7. Kulikova S.V., Chjen' Ch. Gumanisticheskie tradicii semejnogo vospitaniya v Rossii i Kitae: monografija. Volgograd: GAOU DPO «VGAPO», 2017. 140 s.

8. Lykova I.A., Majer A.A. Sistemizacija tradicij semejnogo vospitaniya: social'no-pedagogicheskij klassifikator // Science for Education Today. 2022. T. 12. № 5. S. 200-224.

9. Majer A.A., Timofeeva L.L. Realizacija FGOS: postroenie partnerskih vzaimootnoshenij mezhdru sem'ej i doshkol'noj obrazovatel'noj organizaciej // Povyshenie professional'noj kompetentnosti pedagoga doshkol'nogo obrazovanija. Vypusk 5 / Pod red. L.L. Timofeevoj. M.: Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 2013. S. 56-112.

10. Mardahaev L.V. Semejnoe vospitanie: problemy i osobennosti // Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 13 (342). Obrazovanie i zdravooхранenie. Vyp. 4. S. 173-178.

11. Platonov G.V., Novikova E.Ju. Duhovnost' russkogo naroda i nashi reformy // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2008. №6. S. 285-297.

12. Potapovskaja O.M. Cennostnye priority semejnogo vospitaniya v Rossii // Vestnik pravoslavnogo Svjato-Tihonovskogo universiteta. Serija IV: Pedagogika. Psihologija. 2011. Vyp. 1 (20). S. 110-138.

13. Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 maja 2015 g. № 996-r g. Moskva "Strategija razvitija vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda" [Elektronnyj resurs]. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (data obrashhenija: 01.07.2023).

14. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 16.09.2021 № 2580-r (red. ot 14.03.2023) «Ob utverzhdenii plana meroprijatij po realizacii v 2021-2025 godah Konceptii demograficheskoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» [Jelektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395737/ (data obrashhenija: 01.07.2023).

15. Sapozhnikova E.E. Psihologo-pedagogicheskie zakonomernosti formirovanija cennostej v sem'e i obrazovatel'nyh uchrezhdenijah kak osnovnyh institutah socializacii // Gumanitarnye nauchnye issledovanija. 2017. № 1. [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://human.snauka.ru/2017/01/19155> (data obrashhenija: 13.07.2023).

16. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09 nojabrja 2022 goda № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno npravstvennyh cennostej» [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (data obrashhenija: 01.07.2023).

17. Fajzullaeva E.D. Ocenka kachestva obrazovatel'noj sredy pri realizacii pedagogicheskoj dejatel'nosti i roditel'stva // Vestnik pedagogicheskikh innovacij. (Novosibirskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, g. Novosibirsk). 2019. № 2 (54). S. 57–66.

Информация об авторах

А.А. Майер – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования Государственного гуманитарно-технологического университета, главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Института изучения детства, семьи и воспитания.

М.Е. Гошин – кандидат химических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Института изучения детства, семьи и воспитания.

И.А. Лыкова – доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории фундаментальных и прикладных научных исследований Института изучения детства, семьи и воспитания.

Information about the authors

A.A. Mayer – Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Professor of the Chair of Primary and Preschool Education, State University of Humanities and Technology, Chief Researcher, Laboratory of Fundamental and Applied Research, Institute for the Study of Childhood, Family and Education.

M.E. Goshin – Ph.D. of Chemistry, Leading Researcher, Laboratory of Fundamental and Applied Research, Institute for the Study of Childhood, Family and Education.

I.A. Lykova – Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Chief Researcher, Laboratory of Fundamental and Applied Research, Institute for the Study of Childhood, Family and Education.

Статья поступила в редакцию 18.07.2023; одобрена после рецензирования 02.09.2023; принята к публикации 26.09.2023.

The article was submitted 18.07.2023; approved after reviewing 02.09.2023; accepted for publication 26.09.2023.